

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE
naar aanleiding van een verzoek op basis van artikel 19 lid 4 Tuchtreglement Seksuele Intimidatie

Kamer : **kamer seksuele intimidatie**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. H.L. Duijm
(lid) : W.G. Steehouwer
(lid) : drs. A. Snippe-Groenewold
Zaaknummer : **T 2012019/2012-28-01**

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam :
Postadres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (hierna: KNMV)
Registratienummer :

2. **Verzoeker**

Naam :
Naam sportbond : KNMV
Gevestigd te : Arnhem

3. **Grondslag van de tuchtzaak:**

De KNMV heeft op 5 november 2012 bij brief (gedateerd 1 november 2012) aan de tuchtcommissie een uitspraak toegezonden van de strafrechter waarbij aan de betrokkene een onvoorwaardelijke straf is opgelegd met het verzoek te beoordelen of deze straf aan betrokkene is opgelegd in het kader van seksuele intimidatie zoals bedoeld in artikel 2 lid 4 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie.

4. **De tuchtcommissie:**

- 4.1. verklaart zich bevoegd om van het verzoek kennis te nemen;
- 4.2. is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 4.3. besluit dat de zaak schriftelijk zal worden afgedaan;
- 4.4. bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 190,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNMV te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

De uitspraak:

- 4.5. De tuchtcommissie is van oordeel dat de onvoorwaardelijke straf die aan betrokkene is opgelegd bij uitspraak van de Rechtbank Utrecht (16/700144-12) gedateerd 16 oktober 2012 in de strafzaak tegen betrokkene, is opgelegd in het kader van seksuele intimidatie zoals bedoeld in artikel 2 lid 4 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie.

5. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

- 5.1. Betrokkene is als lid bij de KNMV geregistreerd onder registratienummer Krachtens artikel 7a. lid 1 van de Statuten van de KNMV zijn de leden voor zover het overtredingen van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie betreft onderworpen aan de tuchtrechtspraak van het ISR, welke tuchtrechtspraak krachtens een overeenkomst is opgedragen aan het ISR. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel is in gevallen van seksuele intimidatie het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van toepassing en geschiedt de tuchtrechtspraak met inachtneming van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van het ISR. In artikel 6a. lid 7 van de statuten van de KNMV is bepaald dat de leden van de KNMV voor de duur van hun lidmaatschap de door de KNMV in de overeenkomst met het ISR te hunnen laste aangegane verplichtingen aanvaarden. De overeenkomst tussen de KNMV en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 februari 2009 tot stand gekomen.
- 5.2. Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.
- 5.3. Het onder 3. bedoelde verzoek is namens het bestuur ingediend door Blijkens de bij het ISR gedeponeerde handtekeningenkaart is hij hiertoe gemachtigd door drie bestuursleden van de KNMV. De tuchtcommissie beschouwt derhalve het verzoek als gedaan door het bondsbestuur van de KNMV.
- 5.4. Nu het verzoek voldoet aan de daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.
- 5.5. De tuchtcommissie constateert dat het verzoek geen aangifte wegens overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie betreft en is van oordeel dat een mondelinge behandeling niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak.
- 5.6. De tuchtcommissie komt na bestudering van de uitspraak van de Rechtbank Utrecht (16/700144-12) gedateerd 16 oktober 2012 in de strafzaak tegen betrokkene tot de conclusie dat er geen twijfel bestaat dat de feiten welke door de strafrechter bewezen zijn verklaard en waarvoor betrokkene tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf is veroordeeld, feiten zijn als bedoeld in art. 2 lid 4 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie. De tuchtcommissie beslist dan ook in positieve zin naar aanleiding van op basis van artikel 19 lid 4 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie door de KNMV ingediende verzoek.

6. **Beroep**

Conform artikel 19 lid 6 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie kunnen van deze uitspraak zowel de betrokkene als de KNMV binnen vier weken na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een door middel van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 19 november 2012

mr. H.L. Duijm
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: